

**PROTOKÓŁ**  
z dnia 12 czerwca 2015 roku  
ze spotkania w sprawie projektu zmian w regulaminie wynagradzania nauczycieli  
zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych  
prowadzonych przez Miasto Słupsk

W spotkaniu uczestniczyli:

- 1) Zastępca Prezydenta z zespołem pomocniczym, zwany dalej stroną samorządową, w składzie:
  - a) Pani Krystyna Danilecka-Wojewódzka – Zastępca Prezydenta Miasta Słupska
  - b) Pan Marcin Dadel - radny Rady Miejskiej w Słupsku
  - c) Pani Anna Sadlak – dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w Słupsku
- 2) Przedstawiciele reprezentujący związki zawodowe pracowników oświaty, w składzie:
  - a) Pani Gabriela Bereżecka – Prezes Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Słupsku
  - b) Pani Dorota Bojarowska-Bublej – Przewodnicząca Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w Słupsku.

**Przebieg spotkania:**

W czasie spotkania przeanalizowano 13 wersji naliczenia odpisów na dodatki motywacyjne dla nauczycieli, dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek oświatowych miasta Słupska.

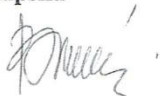
**Wnioski:**

Do uzgodnienia przyjęto 3 wersje (załącznik nr 1 do protokołu), które będą analizowane na spotkaniu w dniu 15 czerwca br.

Protokół spisano w trzech jednobrzmiących egzemplarzach – dla każdej strony po jednym.

**Podpisy:**

Prezes Oddziału  
Związku Nauczycielstwa Polskiego  
w Słupsku



Z up. Prezydenta Miasta Słupska  
Zastępca Prezydenta



Przewodnicząca Komisji Międzyzakładowej  
Pracowników Oświaty i Wychowania  
NSZZ „Solidarność”



**Załączniki:**

- 1) analiza odpisów na dodatki motywacyjne dla nauczycieli, dyrektorów i wicedyrektorów słupskich szkół przyjęta do uzgodnień
- 2) Lista obecności z dnia 12 czerwca br.

**WYSOKOŚĆ ODPISÓW NA DODATKI MOTYWACYJNE  
poddana pod uzgodnienia ze związkami zawodowymi**

Wersja I - propozycja Urzędu Miasta:

nauczyciele	- 2,5% wyn. zasadniczego	- oczekiwana oszczędność -	1.496.135
dyrektorzy	- 20% wyn. zasadniczego	- oczekiwana oszczędność -	200.858
wicedyrektorzy	- 10% wyn. zasadniczego	- oczekiwana oszczędność -	84.807
		Razem	- 1.781.800


Wersja II - rozważana przez związki zawodowe

nauczyciele	- 3% wyn. zasadniczego	- oczekiwana oszczędność -	1.196.907
dyrektorzy	- 18% wyn. zasadniczego	- oczekiwana oszczędność -	241.030
wicedyrektorzy	- 9% wyn. zasadniczego	- oczekiwana oszczędność -	101.768
		Razem	- 1.539.705

Wersja III - rozważana przez związki zawodowe

nauczyciele	- 3,25% wyn. zasadniczego	- oczekiwana oszczędność -	1.047.293
dyrektorzy	- 18% wyn. zasadniczego	- oczekiwana oszczędność -	241.030
wicedyrektorzy	- 9% wyn. zasadniczego	- oczekiwana oszczędność -	101.768
		Razem	- 1.390.091

KIEROWNI REFERATU

  
mgr Anna Naczyńska

Wysokość odpisów na dodatki motywacyjne poddana pod uzgodnienia ze związkami zawodowymi.

Wersja I – propozycja Urzędu Miasta

nauczyciele	-	2,5 % oczekiwana oszczędność	-	1.496.135
dyrektorzy	-	20 % oczekiwana oszczędność	-	200.858
wice dyrektorzy	-	10 % oczekiwana oszczędność	-	84.807
		Razem		1.781.800

Wersja II - rozważana przez związki zawodowe

nauczyciele	-	3 % oczekiwana oszczędność	-	1.196.907
dyrektorzy	-	18 % oczekiwana oszczędność	-	241.030
wice dyrektorzy	-	9 % oczekiwana oszczędność	-	101.768
		Razem		1.539.705

Wersja III - rozważana przez związki zawodowe

nauczyciele	-	3,25 % oczekiwana oszczędność	-	1.047.293
dyrektorzy	-	18 % oczekiwana oszczędność	-	241.030
wice dyrektorzy	-	9 % oczekiwana oszczędność	-	101.768
		Razem		1.390.091

KIEROWNIK REFERATU  
*[Signature]*  
mgr Anna Łęczyńska

yr. 46  
ce 36